



**Hnutí DUHA**  
místní skupina Olomouc

A > Dolní náměstí 38, 779 00 Olomouc  
T > 585 228 584  
F > 585 228 584  
E > olomouc@hnutiduha.cz  
W > [www.hnutiduha.cz/olomouc](http://www.hnutiduha.cz/olomouc)  
IČO > 44936354

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**Jeremenkova 40a**  
**779 11 Olomouc**

Olomouc, 19. 11. 2012

ke sp.zn. KÚOK/89811/2012/OŽPZ/7265

### **Vyjádření k oznámení záměru „Obnova chaty Vřesová Studánka“**

V souladu s ust. § 6 odst. 7 zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen „zák.o EIA“), zasíláme příslušnému orgánu níže uvedené vyjádření:

#### **1) Zavádějící zdůvodnění záměru**

Argumentace oznamovatele a společnosti Campanula s. r. o. o „navrácení dříve oblíbené chaty tak, aby vytvářela harmonický celek s okolní přírodou“ je zavádějící. K pozorování souznění původní architektury s okolní přírodou máme dostatek možností v těch částech krajiny, kde byla původní architektura zachována, a kde se dodnes v souladu s přírodou hospodaří. Stavět novou chatu – byť podle původních plánů na horní hranici lesa, chráněného jako evropsky významná lokalita a II. zóna CHKO, není vytvářením harmonického celku s okolní přírodou. Zásahy a zvýšená kumulace osob na hřebeni bude mít negativní dopad na okolní ekosystémy v řadě oblastí (viz str. 77). Turisté toužící vidět jesenickou architekturu mají možnost ji navštívit v podstatě v každé jesenické obci, ovšem pro turisty, kteří současnou trasu navštěvují kvůli divoké jesenické přírodě, žádná náhradní „divoká“ lokalita vytvořena nebude (například místo lanovek a turistické chaty na Šeráku).

#### **2) Bagatelizace vlivu záměru na druhy citlivé k rušení (str. 58)**

- *hlukové emise (zásobování, vzduchotechnika, zvýšené množství lidí)*

Současná frekvence návštěvníků je zřejmě jedním z podstatných důvodů, že se na řadě navštěvovaných míst v CHKO a rovněž v okolí záměru nevyskytují hnízdní populace některých význačných druhů živočichů, jako jsou lesní kurové včetně jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*) a z pěvců linduška horská (*Anthus spinoletta*) a pěvuška podhorní (*Prunella collaris*).

Dle současného plánu rozvoje Jeseníků, který naopak spočívá v dalším zvýšení atraktivity území pro návštěvníky z hlediska různých způsobů využití (např. Sulek, Aubrechtová, Banaš et al., 2009), není očekáván zásadní zvrat v této situaci, z lesních kurů bude snahou udržet populace jeřábka, naproti tomu tetřev a tetřívka již nenachází dostatek klidu pro obnovu životaschopných populací a pokusy o repatriaci nebudou zřejmě dále realizovány.

Totéž platí pro velké šelmy, v území lze potenciálně očekávat nanejvýše možnost udržení rysa ostrovida (*Lynx lynx*), přesto má výskyt i tohoto přizpůsobivějšího druhu v území spíše sestupný charakter a odráží aktuální stav populace druhu v ČR.

Zvýšené množství lidí by při provozování záměru mělo negativní dopad především na populace těchto nejvíce ohrožených druhů v případě, že by byly v okolí záměru zastoupeny (max. nepravidelné výskyty).

Není dostatečně doloženo, že se rys ostrovid v okolí nevyskytuje a zpracovatelé pro zjištění přítomnosti druhu zjevně nepoužili adekvátní metody monitoringu (sledování stopních drah na sněhové obnově, intenzivní fotomonitoring).

Není jasná argumentace rozvojovými plány Moravskoslezského a Zlínského kraje. Tyto plány neslouží k tomu, aby potvrdily negativní vliv na zvláště chráněné druhy živočichů.

Rovněž je nepřijatelná argumentace poklesem početnosti rysa ostrovida v rámci celé ČR (a také chybí citace). Důležitá je spíše situace na lokální úrovni. Pokud však k poklesu dochází, je nutné naopak dělat maximum pro zlepšení podmínek pro tento silně ohrožený druh a nikoliv podmínky ještě zhoršovat výstavbou nových rozvojových záměrů.

Obdobně je bagatelizován vliv záměru na jeřábka lesního v hodnocení dle §45i. Není ani uvedeno, v jakém období a s jakou intenzitou bylo po jeho výskytu pátráno.

Je nesporné, že výstavba nové turistické chaty a dlouhodobá kumulace a atrakce osob na toto místo zvýší antropické zatížení území. Také lze předpokládat vyšší míru konzumace alkoholu a s tím související vyšší hlučnost návštěvníků. Nová chata také prodlouží dobu zvýšené kumulace osob na hřebeni – lze předpokládat, že turisté zůstanou v horách déle do noci (zvláště pokud někteří budou ubytováni přímo na chatě). Ačkoliv je například rys schopen se přizpůsobit zvýšenému turistickému ruchu a během dne je krytý v nepřístupných houštinách, právě za soumraku a v noci mu naopak zvýšený turistický ruch bude vadit. Tento aspekt přítom není vůbec hodnocen!

### **Závěr:**

**Záměr nové turistické chaty u Vřesové studánky bude představovat významný rušivý zásah do biotopu zvláště chráněných druhů a zvýší se antropické zatížení území novou trvalou stavbou, na jejíž absenci jsme si za posledních pětadvacet let zvykli a jsme rádi, že máme v CHKO Jeseníky více divoké a nekomercializované přírody. S obnovou chaty zásadně nesouhlasíme a pokud investor od záměru sám dobrovolně neodstoupí, požadujeme posouzení záměru v celém rozsahu zákona. Požadujeme rovněž důkladný, minimálně jednorochní a metodicky nezpochybnitelný monitoring zvláště chráněných druhů se zvláštním zřetelem na rysa ostrovida a jeřábka lesního a objektivní hodnocení rušivých vlivů na jeho výskyt.**

S pozdravem

Miroslav Kutal  
Hnutí DUHA Olomouc