



Hnutí DUHA
místní skupina Olomouc

A > Dolní náměstí 38, 779 00 Olomouc
T > 585 228 584
F > 585 228 584
E > olomouc@hnutiduha.cz
W > www.hnutiduha.cz/olomouc
IČO > 44936354
ČÚ > 3313751001/5500

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10
odbor výkonu státní správy IX
pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava
marta.lapcikova@mzp.cz
www.mzp.cz

Olomouc, 17. 1. 2013

Vyjádření Hnutí DUHA Olomouc k posudku záměru „Bobová dráha Čeladná“ (Čj. 1736/580/12.99348/ENV)

Hnutí DUHA Olomouc zaslalo 7.4.2011 vyjádření k oznámení „Bobová dráha Čeladná“ (Čj. 328/580/11,21602/ENV), které obsahovalo k danému záměru připomínky, z nichž některé byly následně zpracovatelem dokumentace do projektu zapracovány a jsou uvedeny i v posudku. Některé z připomínek však byly zohledněny jen částečně.

Připomínky které byly akceptovány:

- 1) Alespoň pro přibližné stanovení hluku emitovaného bobovou dráhou požadujeme provedení hlukové zkoušky u nějaké již existující dráhy podobných parametrů, aby bylo možno alespoň částečně vytvořit představu o hlukovém zatížení. Odkazy na dodržování norem hlučnosti je možno použít při posuzování vlivu na obyvatelstvo, ale ne pro posuzování vlivu na živočichy, kde obdobné normy neexistují a navíc se liší vnímání hluku u lidí a zvířat. Je třeba také zmínit, že bobové dráhy lze zařadit mezi tzv. zážitkové aktivity, které vyvolávají v lidech značné emoce, jež jsou uvolňovány křikem, proto je potřeba vzít při vyhodnocování hlukového zatížení lokality v úvahu i tuto skutečnost. Zvláště je-li navrhovaná kapacita dráhy 250 osob za hodinu.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Na základě požadavku autora připomínky byla zpracována specializovaná hluková studie, zaměřená na hluk působený bobovou dráhou. K měření byla použita obdobná dráha v Javorníku u Liberce (měření bylo provedeno v červenci 2011, aby byla zachycena co nejvyšší návštěvnost bobové dráhy). Dále bylo změřeno hlukové pozadí v zájmovém území záměru ve třech referenčních bodech v oblasti Kozince. Zpracovaná hluková studie neprokázala významný negativní vliv na hlučnost v území, které lze považovat za koridor pro výše uvedenou šelmu. Podrobné informace k vlivu hluku jsou uvedeny v kapitole C.2.6. a D.1.7.2. dokumentace a v naturovém hodnocení.

- 2) Je zřejmé, že není třeba aby bobová dráha byla 1106 metrů dlouhá. Její zkrácení a odsunutí horního konce dráhy o 70–140 metrů od hrany hřebene by výrazně omezilo hluk šířící se do okolí a vrchní část sjezdové tratě (louka) by byl celoročně zachován jako atraktivní místo pastvy srnčí zvěře a tedy lovecký biotop pro rysa.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Dráha byla na základě výše uvedených požadavků na posun horní stanice posunuta o 80 metrů od hřebene Kozince a současně zkrácena na 854 metry, což splňuje požadavky autora připomínky.

- 3) Pro snížení světelného znečištění v okolí parkoviště by měly být použity nízkotlaké sodíkové výbojky nebo stávající vysokotlaké sodíkové výbojky s dokonalým stínidlem.
- 4) Parkoviště by mělo být vybaveno vsakovacím systémem který zadrží dešťové srážky a zpomalí jejich odtok.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Výše uvedené požadavky byly respektovány upraveným projektem a jsou požadovány dokumentací.

Připomínky které byly zohledněny částečně:

- 1) Možný provoz v letních měsících do 21. hodiny nepovažujeme za vhodný. Aktivita velkých savců začíná často už několik hodin před setměním a proto by měl být provoz i v letních měsících ukončen nejpozději v 19:00 hodin.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Zpracovatele dokumentace a naturového hodnocení se po provedeném podrobném vyhodnocení přiklonili k názoru, že pro ochranu uvedeného druhu je dostatečné úplné zastavení provozu bobové dráhy v měsících březnu a dubnu a omezení v měsících květen – červenec do 20.00 hodin (v ostatních měsících do 19.00 hodin).

Připomínky které nebyly zohledněny

- 1) Omezení provozu v březnu a dubnu má opodstatnění – spadá do období páření rysů a gravidity samic, ve kterém zvířata rovněž vyžadují zvýšený klid. Aby však bylo zajištěno úspěšné vyvedení mláďat, požadujeme omezit provoz bobové dráhy minimálně v období březen-červen, protože samostatného pohybu jsou rysí kořata schopna až od 4. týdne věku (Hell et al. 2004).

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Po předchozích konzultacích bylo dále do požadavků naturového hodnocení a do projektové dokumentace zapracováno, že v případě eventuálního zjištění opakovaného výskytu rysice či rysice s mláďaty v měsících březen-květen v prostoru do 300 m od okraje bobové dráhy (zejména v prostoru Kozince) či vysoké pravděpodobnosti výskytu březí samice, budou realizována případná ad hoc opatření k zamezení rušení rysa ostrovida (například operativní rozhodnutí Správy CHKO Beskydy dle §66 zák. o ochraně přírody a krajiny).

Závěr:

I když byly naše zásadní připomínky zohledněny a akceptovány (vypracování hlukové studie, zkrácení dráhy o 80m, částečně omezení doby provozu), nadále požadujeme zapracování připomínky, týkající se období provozu bobové dráhy. Autor dokumentace se totiž mylně domnívá, že doba vyvádění mláďat spadá do období březen- duben (s. 11, 40, 125). Na tuto chybu nereagoval ani zpracovatel posudku.

- 1) **Požadujeme omezit provoz i výstavbu bobové dráhy alespoň v období březen až květen z důvodů uvedených už v našem vyjádření k oznámení (Ve skutečnosti dochází**

u rýsa ostrovida k porodům nejčastěji v květnu, například Henriksen et al. (2005) na základě rozsáhlého průzkumu evropských zoo uvádí, že 50 % ze zjištěných porodů proběhlo v období 19.–31.5.). Vzhledem ke skrytému způsobu života rýsa se totiž nelze spokojit s tvrzením zpracovatele, že v případě eventuálního zjištění opakovaného výskytu rýsice či rýsice s mláďaty v měsících březem-květem v prostoru do 300 m od okraje bobové dráhy (zejména v prostoru Kozince) či vysoké pravděpodobnosti výskytu březí samice, budou realizována případná ad hoc opatření k zamezení rušení rýsa ostrovida. Přímé pozorování je totiž velmi vzácné a nalezení stop bez sněhové pokrývky je téměř nemožné. Dodržování této podmínky je tudíž nevyhnutelné.

- 2) Upozorňujeme rovněž, že stavba zasáhne do biotopu rýsa ostrovida a bude nutné vydání výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Jinak podmínky navržené zpracovatelem nebudou vymahatelné.**

S pozdravem

Hana Kovaříková
koordinátorka Hnutí DUHA Olomouc

Vyřizuje: Miroslav Kutal, Michal Bojda

Literatura:

Hell P., Slamečka J. & Gašpářík J., 2004: Rys a divá mačka v slovenských Karpatoch a vo svete. PaRPRESS Bratislava. 162 pp.

Henriksen H. B., Andersen R., Hewison A. J. M., Gaillard J-M., Bronndal M., Jonsson S., Linnell J. D. C. & Odden J., 2005: Reproductive biology of captive female Eurasian lynx, *Lynx lynx*. European Journal of Wildlife Research 51: 151–156.